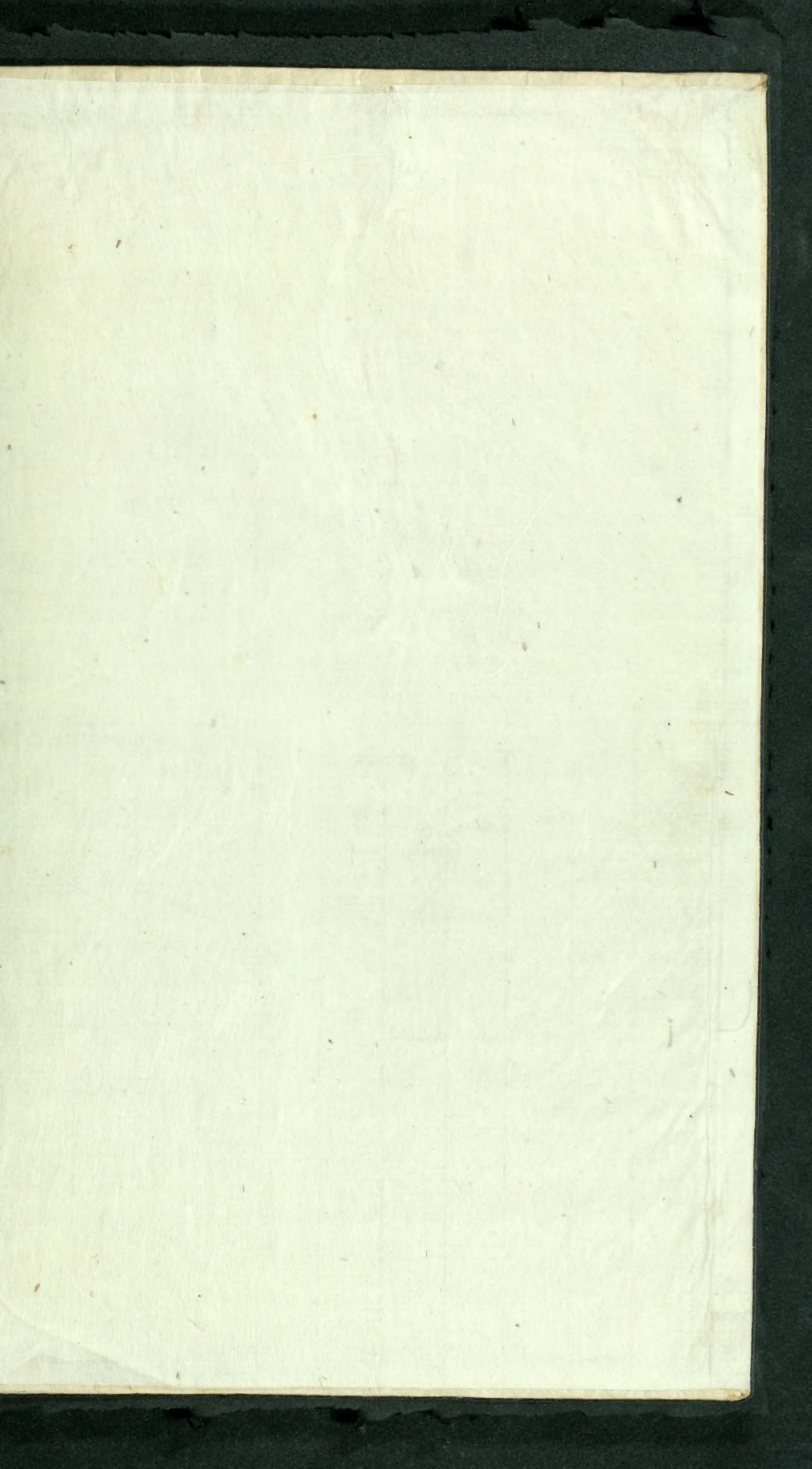


耳下
附
東史記略

三官記人



三虎記

耳下

以適成大賊聲臣朴泰博有連陷難虜中之微而堂肉確謀定
至張則大臣皆賜昇奉行則不利李儒也文嚴節以誠以紀我
入封袖劍以進口方今國勢凌身人心陷弱我理部喪春秋大
我不知為何事遽一解脫消洗每策忍以忘離乞憐之心觀然
沙哺於忍痛舍饒之所使我東方億萬生靈既盡拒慎北溝疑
之中以少力遠之此駭以細之於我壯舍歎之憾白夢世恬嬉
留堂之恤食食及此其然痛望流涕也 上賜類和卷曰此箇
識偏終不可量也公退合於諸風大臣又諸寵戶判 上終不

乞降

虜許耀以船運唐米累萬石到泊於西汾戶部員外郎陶岳願
來朝庭選才臣擢趙亨期為戶曹叅判往接于境上虜差抵書
國王書末稱損弟陶岳拜上見之甚怒夜下嚴教於政院斥
接儼使受送悞書之罪中有江東寸刃之語而闕中諸臣皆莫
知何語獨朴弼明之子師洙年十三隨其父在禁中直廬知之
曰此孫權時張昭怒魏使邢貞而言曰謂江東獨無寸刃耶此
在綱目第幾卷取玉堂書攷之果如其言由是師洙未冠而才
名甚盛及長以文鳴早闡科官至吏判是歲厲疫大熾民死亡
且盡以為唐米害云時海州一士作詩曰聞道燕山粟東輸五

萬斛其體滋西民冒陽蕪蕪此待感行于世

中奎字文甫家世寒微以乞兒受知於東平尉邵載備知其有
材初令為文以策應唱場序遂擢文科代應以前縣監上疏請
復舊法人謂此論亦出部制命百作應儀咸無異拜獨尚相九
萬立異上新自依宋命尋得儀以為于今代數雖已及姚孟宣
其佳吹常汪魯人之順死踏在光唐上洋之虛真念晴昔
之事想必驚顧休惕不能自安於陟降庭止惟魯山亦為慨然
恒銘不棄於夢英之序享神理人情夫豈相達乎紫巖金文簡
公其人書云尚相堅持是儀百緯意極恨懷金無惻恒意思亦
可見其人主中應斷節至晉州牧使

已叩榜之初出也始稱得人之多史官前頭候著時李聖輝席
為肩朴弼渭當為末云一惟以宋晟等數人為殊常矣社將第
歸二日夢啓君弼渭來謁先進振振而始李坦以塵僕入試初生
帳外見魚有鳳皇卷綸為我勅以其名士心御之及其卷入
選意謂此為及第至北弼則乃宋晟也疑心自生退聽人言多
有可疑遂行拿數之啓

李聖輝為司鏡奉事此李碩亨為僚李是青遲後孫申治厓之
婿也以善相人聞一日請論相泣然面應退而語人口稱卿之
相粹然貴反為賤又善有賊相者動若然惟是敢為厚直言而
言可異也未幾科擢事所人皆以為神儔即聖輝字也李之碩

亨於吾先人為嫡從戊信來吾家相季父曰今年內當擢身而
來月數為好二月從柑梨山舅朴內平之喪出正月晦同鄉人
阻潦漲計書始到於柑梨役行之夕差少先一日則不得赴舉
矣持出及魁蓋科甲自有定數非人力可奪也

世尚書遂隱已叩自誠所羅歸言曰在試院時夜深眼痛退燈
而卧下覺微有聲喜炕裡蚯蚓舞並同侍者何舞也封曰舞在
茅五符作金應教房中也使人視之金猶不眠燈下取閱經心
居軸自德之蓋慮其有人才也其誠心其筋力但非他人所可
及者金應教鍾事也

余於星歲但捷大小科好解方外戲傳今科進士壯元某亦為

之國鎮周其世公因入試宦諒世口其君文名方藉其惟於一
所居高第吾輩當合力降置方為惜福之道今番大科亦或為
之益亦太早乎及合榜一所試宦李彥綱迎謂曰壯元奉聖之
人居居於吾輩之手難免大謗乎世公歸而語此事曰歎尤見
汝名榜尾而亦不得謗之之言可謂慮之太過之前輩懷人以
德之意於此可見猶文國公字也

盧柏堂李世事辛巳秋有疾或危而旌歎子等之憂猶弛方送
醫侍葦謂將不自復常公忽於床中搜出一古紙曰此吾子時
威有神僧乞來過為神指命而書出焉也事上壽中世常且殞
此區一依都是編年自五年至加資之歲皆無一差已則云

留名萬世世食千秋卜相之年云位近三台差跬一步至今
則云幸已下年則似是大限公得此後際歲身逢時規之不合
後人知之子穿輩亦初見而不知有此多教見疾得劇竟至拘籠

李公崖下清作正是崖化徑及始禪而已歷州府晚以爲此伯
有物論吾叔祖判書公方在初崖周旋於大居偉任赴任備是
時吏判卜相夫豈夢想之可到也作逢升沈不可料如此矣
李公色目初未分明自己已立節世人歸之於老倫一考雖長
挂抑目可見畢竟以注擬同事性論於柳鳳瑞遂成老倫其子
廷晉蔭仕爲郎身能繼其志寧隱山時竹泉金鑑玉牒此地朝
夕追訪極其勤款乞得共病墓之友逢晉發命嗣取連脣子昌

元為後棄其文而不用甚可傷也

辛巳秋 仁顯后亮已出遣妾意張氏或後主前判書吳婉

復松園崔若趙時吳閔禧嬪今喪服制如何李鳳徽以行司直

上疏言 聖后以度腫昇遐罹祥逆空中言後后當服忌毋齊

裏而禧嬪則曾為后其他後宮有墨服制直向大臣而處之

上注以令後常慮為批一遵人豈不者躍而生心美類推沮

重鎮 上意之所在時即公維漸為執義揭發李鳳徽削奪之

啓 上即允之尋函由是氣喪及咀呪事發 上特賜張氏死

鳳徵

李東夷始發息肥始復拿戮之啓仍為右啓清南柳尹諸大臣

罪端者以為東夷諸臣因可為敢言之士而但加鴻毛順風萬

萬不及季鴻之一啓云季鴻維漸字也未及陞通政而卒人皆惜之
辛巳 上下脩忘記引鉤弋故事使張氏自盡政院玉堂請對
承旨尹趾仁縷、千萬言力請寢季命世以假注書執筆出位
事而諫曰 殿下於己已旋悔其過今何而後為此舉耶 上厲
之聲曰爾何敢以今日事此己已乎命世又陳所懷未畢 上命
罷職時適值史薦之敗吾仲男及權尚書尚游為別兼春秋上
下番以下番注書罷職之故進命上注書金始煥取閱公所草
正書堂后日記時朝廷宰執以下莫不各為全恩之請及張氏
自盡後上䟽請保護東宮洪判書受憲以都監堂上出往山
陵其䟽差後於人一家親舊以禍福俱之最後又不免陳章當

時毅然不動力主鞠事惟李相國世白一人而已世白本是流俗宰相至是處事正大士論歸之

當 仁顯后薨薨時前數日 國舅本家婦女例為入闕時張氏已自盡朝庭請保護東宮之疏殆無虛日 上特召東宮戒勅之曰再明汝當往郊外送 梓宮而歸汝今則年已長矣非比向來幼少時一動一靜萬民所瞻視其中視聽少回易失威儀況諒陰之時尤當有哀戚之色或有失笑之事尤駭羣瞻不可不深戒也丁寧委曲幾至深更止慈之德可謂盛矣羣下忘以私生疑不知天地之心至公而前後處置俱合於理入闕婦女多竊聽之者矣

及李公舍為監長物論翕然以親有遺戒使避要路故力辭不就
上批以親雖在不大國身致迫甚至而後不得已應命政中
陳守令多閭閻卑賤之類士論惜之吾季父以正言引去法市
井子牙不得通仕登遼河東泗川先陽三倅謫左以為真士夫
言近年內無此體云

余於揭聖唱名之日到 御前見一老翁先至在傍傍而向之
則乃任公也蓋余生之年任已四十一歲人其同年生雖福貴
始事郎後而任任庚申歲親往祇召自天降闕在二筵一則致
之家而一則已送所親李監司宅云當時先人文名藉甚謂
朝不及第故任意或共之同榜謂料天意使之逢待其歲新生

兒同榜於二十三年之後帥科題工是擢用擢實亦奇矣後任

公任至奉贊一香社仕上陞已於教十年前場屋第稱掌才任既

訖不第任為司魏愈正洪上度時以少時請伴為豫方副任方

在在所邀甚其託玉堂吳命峻適以江院忽任之不為出避大

叱之曰古時則陰懷見文信不敢因庭多提因後曰吏洪以兵

以邀致為說勸解而不能得任能此等辱少歸不多日擢得聖

恩身人皆快之云

若榜中墨已甚少以是媚疾者甚眾若人各下注以某信某親矣

則趾齋園公賜源園洪公妻姪而吾季父亦入其中他皆類此

趙之泰宋謂人曰人謂我不知忌言而忌虛亦有之然焉瑞即矣

之左堵而不出於口洪之名下賦一語少備其遺恨云

忠州人崔世鑑受人指囑上疏言謁聖科皆考作親屬請查
出拔去試俟各上疏自明等親疏到以院承旨以主事軸中初無
見監人退遂先是親自訖渠以考軸中得李某故園為甚多
至是不從自隱

告張氏賜死也下教此後官不得升坤位事亦依規式庫出於
懲懲之聖意而為萬代貽燕之懷噶等感其金慶恩枉屈以順
安縣令退平壤本府人許相少純詩且以美推命以監見論命
許言本命元來大貴今年教極亨通似此五六十何為此縣而來
卿未我吾聖母同邑上來仍唐唐監慶恩以敦令都正監臣

遂進封府院君人以許為神

西語親知有為我推命於許哲者言此則君子清貴之命四柱
中時值好大抵作事輒有名非惟名病一國抑時垂之後代而
無窮所以如此者由於石榴木之生大也然也

李東君遇事敢言有直臣風常為北平奉慶興府使金百孫赴
作孫過鏡城性見東亮之以其北方豪傑其談遼事且肉未
此後政令之失君如有聞可悉言之百孫曰孟子云枉己者未
能直人者北方惟迢遠區區使道在臺用多所彈駁因心想理
其威稜自莅任以後日大張姓掌他無以事聞帥身令別則
休畏今日易一身矣薛某易臺人志使道前種甚遠以直節慎

隨處自重如不能達此辭色則此後切勿輕論人得失以批議
謗也東夷啟狂悞謝及遷朝威陳百孫風儀亦遠識慮周通可
以大用先是有西北人調用周任之命未見施至是百孫擢拜
忠清亦使有孫者魏城土兵也世多自鹿而生故以是為名及
登仕後汝辰為孫白亦臣焉

吳命峻道一之侄孫也甲戌陽聖壯元初為正言劾斥戚畹之
戾頭要君仲賢時以翰林在直引強往出達召坐罷下書不得
出宿於家而仲賢因此得數月在家明年子通深生倚輩笑謂
命峻曰改斥戚畹而又添一戚畹云其後命峻以李公偉命方
主禮不通塞之推附之目之在序多駁道一節之既而而思

之曰道一國可多毀而在命峻不可李力保其歸正將通餘節
郎終時塞不許未久上疏劾吏刺金構語甚峻毒郎等謂李曰
君之所保。保卿何若是字保卿命峻字也

李東唐國美好搏擊有敵言風每入臺袖中彈文至十數之多
王子定簿程調特除還收仍許守制為品難言 嗣中聞鳴道
詳知李訪臺則輒斬懷云

李東唐其趙秦一最相好後以父喪不暇舍為趙秦使播陷彼
削版之啓秦使即秦一之身也秦一方斥補咸從縣令東唐以
邊邑異於在朝疏列邑中節前同遺擇其妙制以書贈秦一
見之涕泣不敢作唐人謂使東唐其有偏席之重則使其兄交

結親享而不之諫止者何也其兄情親至於見崩流涕而不之
少顧者亦非人情其无適在遠邑於啓時則因不預知其後
其屢疏鉅鍊卒至庾死而不聞有一言之放人兄弟朋友之同固
非人理之可恒有者矣

甲申以皇朝宿人李氏年迫八十且佐 皇朝共終之歲 特
命優給食物示賻以示感傷之意

實廳次對領相申琬以權尚夏格左相書論 神皇達祠事請
商量祔堂初目 上無明白茲後領相繼陳 聖宗皇帝殉難
日 親奉節目命不從常職並終獻先是 上命耆明史以祝
百中曆三月朔乃巳廿以此推之狗頭之丁未乃十九日也遂

以十九日設行導壇于春煖映花堂前鋪以黃絛席貼崇禎紙
椅上手交從床卓二堂開門百作赴班三更二點諸外儀四點
上詣小次以掌獻行札于教宗皇帝神位祭文則弘提金鎮
圭繫金匙慶為大祝吾仲父為執事吏判李鴻為進幣璫酌作
李喜成為奠幣璫酌作戶判金鎮崑為薦俎庠崔重泰為陞上
執禮金相授為陞下執禮梁則陳而不作照學儒生往班于門
外前叩數班亦多來參焉

右相金構丁母憂去位用虛守慎故例逮承旨致弔大臣在喪
豈祔有故也

甲申冬至節使先來啓中云太原山移處有石碑上書深溪深

涿又有一絕曰岸龍山頭一脉青龍盤席跡見其形水漂火沒
山移居五十年来帝世臨宇多奇義亦難曉五月大旱上親
詣太廟大撻淫金匱主紮道祭文倣古之六責而其一向但顧
入私笏新制之事自上默下使政鎮主時在密廳深夜時覆
既遂而後命復入而用之祭罷不雨王子笏第後仍不撥洛書
講同公體厚以知經進一糸進戎曰經下心不款而強之是
自欺也責而不知改是欺天欺祖宗也其當念者上為之
勅袋

趙奉德以內行勅李東夷其日適還家夕入廟敬脚于玉墀時
南就明在直道笑曰語及此事此所謂大儻家真大儻人其意

區快之也

正言金萬僅上疏極論吏判李濡順等請罷斥及
大義事餘之後汪擬不厭物情事多煩擾難掩矜眩之習心存
征利未免頭屑之誦尚此踴批尚不斥退終底病國 上批嚴
斥出補國城聚令較馬行匡改院兩次覆匡皆不允居數月移
搜龍宸竟僅之疏但易白直雅善於文而甚拙於筆以故獨滿
銓吏薦而妄論不高勅正柄用之。臣人以為難或云承鎮奎意卡
然金公鎮奎嘗謂曰君之子慎罔年切勿輕視其人雖年星病
而謹直可取至星又語於衆中曰子慎叔數月之間得兩縣令
萬謹自微一言之力何以至此。於此亦亦東為失云子慎字也

方命文衡園點主議宋相琦以六點陞點李頤命五點金麟主
四點也以通政陞大樞學嘉長是詞垣柱選相琦文望非不足
而人少為過李承旨袁茂言於懷院座中曰今書文衡秦叔西
玉汝則待其陞資徐入園未晚也人謂公言壽叔頤命字玉
汝相琦字也

八月十九日

上原拜

慶候到書僂所

某廟在東宮隨駕

輔德李彥經賜善旌度文學宋正明同書洪派等以疏過荀匠
里張氏墓世子端伸情理甚否令礼曹稟處奉為尊祀不
宜店諸僚三吹後擇然來呈上問先達暮坊其否仍為
乞下到陵以禮吏判書園鎮達奉判金麟奎殿以奉大有年

於禮法之廢 世子直不敢自專 蒼曰 尊祀似是意外誠甚未
便置之

時弼善權廢妻父喪款出告而不能得改事在明日而執義有
寧吾李父方任銓即以魚司書入春坊廢遇於其中因請除執
義為出直許李父不許乃請替直於輔德李經相持事日款
得議而達回故不來門將下驕院吏蒼甚奔走督之甚急僅趁
門限入來亦一世意也後廢怒其不為曲徇其意訴辱李父於
家中李出臨命而後之及為大禮舉其事請罷廢職王陸朴
弼明為制舉途中 上始允其啓旋命左周吾榜素見猜嫉於
屏小嘗懷毒准子而傷之休款發而未果廢訴辱之時自謂

使我不得塵職坐以入塵則必為壬午科罷榜之計而然即欲
則抑勒為禱終則款快私忿且款庫前言後日入塵地走石其
陰其奸甚甚矣

司諫韓啓前上疏劾相申琬請殺狀有云曲眉重頰列
屋而閑辰妖寵而爭妍以至牧協則鉅頭事甚多 上引見責
以獻撼大臣啓前曰臣非款款撼款 陛下知其然狀時上推
考樂奏而用之 上哂之曰大臣安有推考之事仍命返其狀
前為人疎重且多鄉閭本意非故款款同朝連言或可取而止見
笑於人一出狼狽而歸御者歎之啓前每以大成銘板子上有
鴈牌為大惟駭也可去之事前後登對皆力陳人多笑之

朴胤齡公瑞性穠幼夢於南都正寔夏以始早乘輿正寓外
明齋之院而鮮有知者以其為律相之重之甥故人疑以少徧
及登科美為處世使人不知為何徧一塵之初肯外其慎畏
每事之請至是以其判尹世紀不送海妓勅請罷之至謂朝
廷之待世紀非復前日之世紀凌藉特甚自王愷至陸即皆直
於少徧之手及舉初李師尚而杜李東產後少徧方悟其見機
歎世機南如此

與奔於監試會試其命者素得一同為考作命周法偶曰世局
事有不知者矣少時朝夕為陸即而力沮之嘉洪恩澤也昨年
吏判之通新理也居澤遂言于大臣而為之云人則無大令強

職則有輕重別而處定取矣之不以如此甚異也吾應之曰少
日不止而左憂為正度懷取矣直乎如此有亦大笑

蓋山蘇境上疏為尊之信上批荅曰嗚呼助手在應泰
任以來天怒于上麟體存臻民怒于下而倒懸豈解加以朝無
和靖之望國有渾溫之勢風在屋樑周知所以休清矣前後下
野之疏俱出方之意慮之外無廟此言止愧增密體倉不爭也
昨年廷中紀制以此事有以陳稟而竟不許即書于懷于十能
多少以此出亦若欲使局下知予志以定而不出於一時揣謹
也御禁諸口吾應承王堯于今十九號歲連瘴穠穠民憂奔
翔駭國事惟其棘天災日又甚休提稍廢既但自風情懷

趙相之愚少時出入府門下士望甚重席久者宿客余常辱
接於書廨之間蓋有德之人也但欠精明士友間傳之以趙之
於春初止得細事言于蓋蓋日早起盥洗必著綢巾雖甚病不
屏終日對卷輒忘坐李相居適有親下鄉女時有一袴可以制
其趨尚無道一力勸而為之李雖東而亦無所及趙之為少懷
由此李少同所宿親甚則同朝後親好焉也蓋無意見可以
至張某不匿李則匿其故也後吳因解舟春初敗聲初相見以
詩贈之曰堪笑袖中驕蹇子出城行色古今同其意以無他之
棠谷也以此此匿李且為相時見其體長之望至是上疏自明
上方倚用故批倚倚至曰伊時處義未見其未盡也

乙酉二月十日次對右相李儒首陳上疏及世子上壽之不
可已與利命得一諫者李注強取者金万肆授理趙匪概建
甚力上以手懷已示於書中每案更責為教司書姜履相
亦於書廷陳上壽之儀者皆以淫信上壽為教既而世子
上壽請尊号稱慶若曰竟汝疏辭雖出於人子至情而但念
稱慶何等禮也今日何等時也安區若臻國執茲筆士民之困
窮豈不由於涼德懷上厯世錦玉庶甘願乎何心作此豫大之
舉乎決不可從也左相李公庸奏儒寧陵還以復相言中
宣兩朝只陳質而求上壽之由又於書廷而者皆以為仰體
懷德東宮疏遂停後右相又會賓廳請上号左相亦奏

答曰自有此清以來忘寢其食殆不自安今天之示警亦安知
不由於此耶師等體于肝膈言之亟傳無益之請僅于心少安
禮稱韓聖佐疏陳上号之末安 答曰縷々疏陳出于忠愛實
躬務歸至簡之意予心甚尚不覺震金也見其疏笑曰所以請
上号為訛而摘揚聖德也太過恐近於偏惡在其斥彼之意也
金甌書疏陳曾前立異於筵席今不可隨衆傾軋 答曰今茲
疏陳即往年進奏之意予甚慕尚
行大改律家素為犀利趙道彬以止部案改呼李萬元於案判
之望蓋萬元曾在堦下時條劾道彬之父素來貪汚至請寔阿
者徐非不知此而意輕道彬故欲因而逐之道彬不待尋書徑

退不復進陸革之列

三月三日以 肅亨三十年卽位 世子率百官陳頌頌而
每易之職猶不息其惟君濫上疏達請以達其 春官角立
為言至是又上疏有內懷兵君不能之語既既接接入自
上命還給

姜履相朴乃貞以都城事構罪李左相舍合啓請罷 上亦其
傾軋至是其獻納權虐又發聖科考官親屬拔擢之啓 批曰
此論極其無厭予當面論焉仍命移論臺諫引見先命進姜尋
又出補唐陽德後相虛少

石山儒生權益早上疏備陳不諱微号之狀以及義理倫紀等

說頭亦首相崔錫昇政院陳啓請罪只命停舉還給其疏

大司憲李璽詰對初陳積益平假托義理常試榮惑之意仍及
南柳崔事謂之至寃極痛請罪益平又有名義為宰臣中之語
上曰明陵病重未乾為臣子者何敢以至寃極痛屏逐忠良等
語為護墮伸救之計耶 特命刑點承旨權持款陳弘懷亦命
刑點既而 特召右副承旨閔鎮遠引見上曰璽詰對以至寃
極痛之語落救而大臣為臣子者何敢乃補而大臣當初本意
惟無他貸死希載緩治革因事已之操度至今追思予心不覺
嗚咽為臣者惟無狀苟有一分義理之心當此明陵病重未乾
之日敢以至寃極痛屏逐忠良等語然請對以濟其寃墮伸救

之私乎不可不嚴其隄防杜遠遠窺可也國公曰極遠則用罰
隄太過矣上曰只遠窺更為陳遠而不許鎮遠又言指持不
出一言而祗遠為未安特命還收上曰眾國名義之人以
年久之故漸次收叙處分况緣此輩因此興起以予為柔軟至
以此等說散所於造中不可不嚴加隄防以杜後孽南柳並罷
職王堂朴弼明尹行教南就明五復振解整其南柳自上措
辭不從求以爾等何不許事已翻獄耶如此而何敢生在王堂
也弼明等惶恐而退上行復獻札於教序嚴親崇文有
裒痛少洩義理猶晦世道至此寧不愧慨等句
金鎮圭上疏辭進宴堂上仍以內宴不可設五復下論王世

子上章請進宴兼作鎮圭之異議 答曰省覽具悉固知出於
至誠而金鎮圭之疏不過意見不同而已豈有沮戲之理也鎮
圭待命金吾既而因掌事正任墮疏有停罷進宴之 命畫講
知事同鎮尊言頃有女樂事今該曹稟奏之 教法堂不常用
淫拜邪色諸條 世為朝儀例以永勿用女樂定式以為萬世
之法上曰所達誠是自古定式勿用
十月二十九日 上於華院之批威言火症之沉痾因曰凡人
死生社稷孰無顧惜之意豈不憐憫 祖宗朝故事廣開調
養則寧有難言之慮予之有此意久矣而至於今日益快云矣
政院玉堂請對以命書入所懷者相請對而亦使書入大小公

事垂命留院啓後下備忘記彈定國之大事其令祀東節目舉
行賓廳陳啓請匡收玉堂上制兩司合祭俱不允以是左三
日賓廳累啓時取西屋集社戟宣祖禱命時啓釋替作入在
時見上前布置西屋集云矣罷散朝官武士坊民以至書吏
俛令皆人之類形色莫不奔走呼籲舉國康福最後始賜
對大臣以下莫心力爭則上曰予之此舉寧出万不得已也
予固無德澤加於民而厚民者老至誠陳籲不忍棄予分義惟
曰截然空無感動之意乎感動之極不覺淚下即令賜民方急
不得而勉遂當連日在清時夜深乃罷病戶外雜屋甚於塲屋
出入有作之少隨從者顛倒偃仆不冠墜地大臣至有倒乘輅

軒而出者末幾因事被逮人謂徵兆不好先見於此

春官年百惟陳贊仍頒赦趙泰為等以白不冠四拜於廟門外
以示頓班時同來之意諱省昌大倡之也吾仲父獨以為不可
留係常待留班罷後乃歸

掌令朴行義上疏稱慶而引漢新垣平事為証 批曰昔漢文

帝以十七為元年治汾陰有皆用垣平之言而明年平伏誅則

此豈可援於今日者乎 上甚惡已已黨人故隨事切之如此

後人見行義目之新垣平

有卜相之命右相李濡獨詣省廳而卜 上洪受隱存卜 崔奎
瑞又命如卜濡請對仰向 上意所注 上曰予曾以如卜事

惟政証蟻而今茲歷卜出於慎簡之意如崔奎瑞不識分義之
人入於其中實是万之意外仍可卜者有欲隱以徐宗泰趙
奉采李頤命金昌集為討命出外更卜遂舉趙泰未望單才入
有卜相後日為之卷一教併下備忘以為故卜國之重事而乃
以偃卧田庐不識分義之人歟且其膜之地已極寒心末卜之
人自是予累次起擢者昨曰不合於故卜雖只以久次言不愛
其人今者故卜枉陟不公政院知悉後日卜相崔錫昇落黜未
數日 特拜徐宗泰為相丙戌二月又命卜相崔錫鼎詣省廳
以鄭載禧擬入趙泰未拔去命加卜時望屬於李頤命而崔為
一邊人所妬惡以金昌集卜入竟蓋輕之也所以先於李也昌

集遂拜相

有湖中賤孽申渚者受人指囑上疏証控金鎮圭略曰世子
欲上壽伸至情別生異議終始力沮世子不勝抑盍上疏論斥
則亦不少憚此無世子也百僚盈廷之日其衆爭論無所不可
而挺身入對敢以得罷倫席之語侵辱殿下語逼先王略不
顧忌此無先王也無殿下也蓋鎮圭當禪位庭諸時問諸宰
入對涕泣言聖上帷據祖宗前事其時其不同世宗以
後無此事中宗欲行而旋寢今何以國初為法乎且此事在
國家係父子之倫在臣下罔君臣之分聖上今非常傳之時
春官亦非常受之日羣臣決非可奉行而強令奉行此於君臣

父子之道果何如也。禮經大夫士七十老而傳重，然則未七十不得傳大夫士，尚然況大室之位乎？上厲拜曰：國朝定宗以後皆未七十而傳矣。位金鎮圭，本來統歸指水為火，指火為水而定宗以後事，渠必知之矣。未七十而傳位，則是謂傷偏也。緣予而貽辱，祖宗豈不痛甚乎？鎮圭惶恐退出，鎮圭退後上始循羣情，疏之乘機構陷如此。

上將享皇壇，適不豫，願相崔錫昇當攝事。四學儒生宋婺源等疏論錫昇之曾祖鳴吉主和虜，錫昇嘗僨虜使受慢書辱王國壇。祀既，根尋周之義，錫昇決不可攝事。辭意嚴正，士論聳之。婺源亦庵之曾孫，鎮圭之兄，鎮圭之婿，鎮圭之子姪亦系疏。

下承旨沈極詹倫儒生款逐大臣上庸悟命遂竄罄源修撰
趙泰一揣上意不悅金鉉主上疏劾京禁申渚之辟論又以
宋藝源出於指使至此於霍氏上批稟尚至謂言人所難於
舉朝媿媿之日款使動身保全朝著寧靜之意溢於辭表鉉主
速配遼山

五月林溥獄起受人指喉聚黨六七人不逞之徒托以儒疏請
召尹拯羽翼東宮仍言事已獄有金春澤保信東宮之仇
而獄官搆匡上命勸覈虛實當時治獄諸臣皆待所核枯陰
亮一世勳懷事又在五六年前人皆茫昧獨金昌集疏陳寀狀
以為死囚尹順命臨刑詎括以為希戴誤書謂其妻其春澤等

相奸交通西人欲謀殺我漢言殺我則於世子亦宜好乎汝
以一家中年長之人何不禁斯此毒載憤姬其妻之辭而問即
呂氏重等初不載錄一日同義禁柳之君傳外人有言凶言行
於眾人之口而鞠廳置而不同諸人聞而驚駭妻官李世白款
請拿問，即刺義禁李禽力止之更申順命時事悉陳初拒則
亦世宜好二字云大臣崔錫昇按獄刻意嚴鍊捏合諸世成庫
遂以情歸不錄之失諸羅當時按獄諸臣之職微事屢月究數
而終無惕宿溥還所配所其九月凶人李潛禁溥投疏直驅諸
臣於密廷上策怨親鞠陪丁亥春金昌集拜左相時崔錫昇
復入首相金公上疏鳴冤略曰世居二字雜合上下文而強

成之更閱一節汨亂前後月日而欲滅之賜昇封疏自謂議徹
至平心事至公及斥金公以傾陷金公備論其羅織之狀其取
而疏覘之可以立亡其枉直矣

當溥獄時人多惶恟於禍福之際揭申公疏以幸已治獄大臣
順命刑推之世非其赴望日而不肯自解同諾公待眾士論多
之李公禽素有口舌動止荒亂言張顛錯申公辯氣如席日席
時人望謂申不及李達多然而其善處於患難之際則李及遜
於申人不可易知也

當李潛疏之上也 上虐怒命 親鞠吾仲父以承旨仍 特

差刑房潛於累訊之後顛告 國家大事云故解溥命之則以

謂大率乃春澤好希載事以不忍聞不忍道之說登諸謄書上
達云 上特遣中使同希載事不忍聞之說潛歔吐不吐還復
結舌食頃之間受刑三次而頑忍不屈語舞愈悖神氣不乱其
以謂厲氣所腫也是日有呂尤重林傳更鞫之命

崩東監賊御史吳命峻上疏赦飢民圖中象飢民攬祝之狀
上手端名書 主上殿下萬歲且書跋文于下端而有
祖宗朝黃裳錫忠監厥而遂有 特賜一品章服獎之云云

上賜席安於榻前

十月以 御筆特降李願命相累疏致勉始入甬拜時林傳獄
尚未收殺禁置有正三品通議伯擬之命吾仲父以通政權因

鄭禁姜履相呂尤重其濟泓皆刑訊累次朴奉春亡拿入姜銀
陳劄以濟泓因倖難言之地請停刑濟生御上嚴批不從至
丁亥春濟竟斃於杖下大臣以下請討陳稟泓其履相減死絕
慈泰者尤重還存記所

刑制律文疏按李東秀獄江床該人極意錨鍊及江床以代為
殷食承服則傳曰東秀父死而思其潔氣終不來見使人殷
食為人子而足可忍也其家函極惡懷王法之所不貸霽軒之
疏雖密合該府拿同嚴鞠至正刑其後獄作專延拖為事惟
因鄭禁婦臣依上疏為明其後有極力伸放予霽駭然之批及
代子旨疏時至東秀參上同何如利鄭禁李益壽兩疏為

說似真有酌處之請而諸奉勅申此清同因禁同願達曰江
床難端甚多士大夫家祇時例用者湯而江床則以常例用
猶以用艾湯恒嚴加究問且此清既是東亮慈家其言不呈候
也委仲父亦以月義禁力言此獄有可以一言赦之者當初月
上切痛其窮必杜絕而直終正刑其意以病父思歟一見而思
其澤氣阻而不見也江床枕謂東亮舅叔於家體以在房內脫
外此孽牙及淫牙乘其性乘房中云其後遂變其說以此說則
獨不受其父既死之後程且言解於此例病時在側可以推知
是東亮既不畏死在側其飲食時不覺躬親乃以此理推使
東亮無忙不致行飭食允孽牙及秦亮亦力為之而班昭不款

為衛如婢猶在何也按此而反按至實處待令之收唱替食字
直以此等遠端至為臨同訊嚴上詳色但屬嚴出後而居此
刺金衣至音多辨獄仍不決六月東長竟座死獄中人皆寃之
以曰故何李緯上疏論及德時改世廟玄孫考者曰臣情願故
臣崔暉生逐獄當刑仁祖下教以暉在獄時直諫予甚矣
之而所為思量其害非也今惟指罪尤不負初心特命成死
同左量不感泣去弱諫之言情情之誠密聞而乃於去年後有
於測東至極於大死之件可見聖朝宋在之德也出百王
委社令有敢諫之士臨於重辜則陛下軍能案發者知其決
不赦也試以昨年李東長事觀之陛下廣儲殿教諭置極刑

為海無愧於 聖朝事也 若曰欲置極刑等言指意非常尤
可駭也 上批雖屢峻而人謂東君他日仲室必由此一節感
快 聖心然必廣德春 上恕不教曰向年李韓之疏出於臆
遂誰其不疑然其有罪無罪不可以已死置之其令大臣明等
以稟諸大臣李喬李鴻金昌集等一辯稍寬請賜以處 上允之
崔錫昇取體記為類編書重刊經傳者駟牛子之說刊布中外
至請於 法廷進講乃諫李親命首發此事而未能病陳是則
至是雖學儒生金在魯等將上章論之適有彩講之命 上取
入到記怪其人少承者李師尚乘時許失儒生陳疏之由且及
儒生程翽之故 上特命解罰在魯等不承 命從解而退

上嚴教不棄疏儒生拒入吾仲父以大司成其因成均趙泰來
在泮中獨尊疏極諫其略曰道尊高於聖賢書尊高於經傳敢
以一人輕淺之見擅毀先儒已成之書創製章句曲枉經旨而
自下之辯猶敢曰非有一字移動計以腐學其以謂類編者未
檢則其潛汰之狀一見決矣況以一國之首相席 殿下之恩
寵儼比漸威誨執重極儒生輩不顧觸犯乃敢抗辯亦可見
祖宗培養之澤深嚴冬大信之伸一絲陽氣綿之量存 殿下
雖不欲株亦望忍觸懷之字臣固知 聖意以 勵儒術學業
之埋沒為慮而 殿下既不留培養士氣臣區區於科舉勸課
之末節必之倚士亦云舛矣疏入 上震怒并遞本無依職望

日禱令尹會道人拈喉請并其李現命而削奪即 乞之士倫
增激學儒等神門齋會付黃會崔有素出通文教會眾犯果會
世累世算達地禱禱李東鼎世處度等相繼陳以懷且賡進初
疏之末微者學儒月隱金道厚及諸道儒生等亦陳疏備列俱
承 嚴教至庚寅春長仲文其李公現命 特下敕命東筭院
啓請路志孔記類倫以宿媚土臣甘心任役無倫恃弄不遠人
類等疏請尹金刻板 上批所編嚴正何必持難並其末端奉
兩條發弘文館修梓本錄以置十三件移送札書燒毀其他項
賜諸件並令該書收聚一體施行板奉令該道點去事 乞下
准結界以類編定因之原退解河解中嘉或死能野人乾果器

獲罪肉相尤勇其書曰食肉不食馬肝不為不知味言淫無害
湯計度命不為惡大監今日計慮於此二者孰似金有紀犯以
何者覽之一笑也舊是南之內人也

儒生朴尚初以閔鎮遠之反救李聲聲罪請坐正邦刑或云
金春澤所作成揆憲亦上疏論罪大意則同鎮遠以此大股
難誘久而後始止

東坡記略

朋黨聚時

主賢無方乃聖人用人之大經大法自堯舜以至宣明莫不由之而邦朝用人之道專取所屬故惟有萬世之行拔萃之才非士大夫則不得稱清直而用於朝臣是以爲士大夫者視清直義正物不量其才德之高下而但情所屬常望而不得則大以爲恥而清直中其官即任雖卑權最重尤擇大君子身中有威名者薦之一經銓卽刻又可以平步上乞卿相名其列位年少新進莫不希覬通塞之際不能無相爭之勢故終成朋黨朋黨既成則惟曰士大夫不得時又不得用於朝衆其才淹陽弼邦

順才固不可多生於一世而一生於取再失於朋黨何由盡一
世之英才以騎至沈耶

銓郎所由起

初書陽召沈義德

以書召

仁順王庶之弟也以舍人沈鍾相尹元衡

家尹之壻婿即安其

或云李

進沈相親引入書堂書堂多有枕且

沈歷問之其一則金為元居之卧具也時金以名家子有學行

文名義德心短之語人曰安有士類與抗門子牙遊字後李元

權魁科才名曰威律身居高士渴士類之望惜為餘即義德時

為吏儀類不許沮之曰金名元無行檢不可與往儀類於是士

類得銓指沈為奸賢美推而攻之然義德曾有退奸權扶士林

之力故年名位高者多擁護之後孝元竟入天曹多引進清流
陪奉直行不廢其接後輩士徧多推獎之人有蒼蠅猛奔忠謹
雖即者孝元不許曰天官外戚象物而沈氏大為之即且唐詠
人曰沈彞慙心慙而氣粗不可柄用云於是左沈者疑金有金
怨報復之意金者以沈為佞慮邪之人互相排斥

乙亥分黨

及宣廟乙亥載寧邸有奴殺主之妾金鞫于祔獄金沈之黨因
事和附名是已見先輩後輩各自歧異朝廷始不請矣及戊寅
太金愷金誠一鰥王徧而刁劾嚴月斗壽陰楊尹根壽月月月等
時三尸皆在要津迭辰銓曹每作扶沈抑金之論而斗壽律月

不復頌有苞苴之術在舍者甚姬之自是歟構悉矣先是沈氏
德慧藉東朝有當世之志人多附麗之聲將不測李相汲慶
以欲命元在一心為國當就憂而深慶之及臨終遺疏略備朋
黨之漸玉堂李珣疏所以為難同者臣祗以大人將死其言
也美令人將死其言也忠至是患其言之不貽力主調停帝
向和解之怒朝廷遂經士禍皆由戚里故士林積懼戚里而義
徑通情其機牙京朋此義徑因結內援在舍者執虛名攻之太
過凡在沈者皆謂之此士類新進年少之輩又某浮名而某在
舍者於是慶相守慎齋用李珣疏遂唱西點之議出沈為同職
留守金為留寧府使後以達近事同難能人心李珣疏倘移金

於三傳移沈於金如孝元惟出外其盧李隆建
有薛名猶用事
故孝元之盧日感前後用事者數十年珥帷主
和解之倫見士
論轉激其為都憲也至勅義通而甯語人曰
振奸溺亂久矣
推陷廟清使士
論得伸豈非方叔
沈之德公之力乎
仁伯
字之欲為
國事則直
母生巨室之心
而乃排抑先輩
使先輩憤憤士林
自相角立
此則仁伯之罪也
如此故必論
裁抑彌外
已得中矣
而循度之太甚
改之太劇
此則又為先輩之罪也
至珥終不
因循
而每於是非之際
人必疑其右沈
聖孝及其兵利也
許鈞劾
之
上怒
竊之宋應
諫又劾之
上又竊之
都承古朴
諫元
帝曰
傳疑遂
上又竊之
是為三竊
此乃聖孝
東也
血戰也
然

許封論多是招撫而少其害故於是右珥者又多於左沈西
西人甚衆遂為東西之目金在東故右金者謂之東人沈在西
故右沈者謂之西人東人推柳成龍金宇題東李山海西節
芝衍相右鄭惟吉左許封李遂等西人推朴淳庵鄭澈右月斗壽
刀根壽具思庶左李珥等李以儒者亦有威名亦不以西人自
命而三窟耗易下手以激西人之怨遂至朝局一變不可復收
三窟於是乎不得掃其責矣

己丑獄

左相李爾等而有己丑鄭澈立之獄鄭澈以妾作治獄雖有鉅鍊
之禍自惟威李素英等附執擄擊凡東人之事行峻激者及有

威名員望者不死則竄朝廷為之一空時顧相李山海與澈宿
怨既深而疑澈構獄倘已密謀去之自己母至辛卯鞠獄不擬
澈堂充於臺園日事羅織上頒厥之山海探知上意遂令
臺諫滿之澈方吐府按獄也上下備忘記逐之即命榜澈
派掛之朝堂仍命仲唐寬死若李澈李法省亦慶時忌鄭介清
用內惟謙鄭彥信撫等山海召還東人之為澈所斥逐者堪補
辛卯朝廷又盡逐附澈之西人足為一進一退之局也

東人言為南人世人

初為性傳其李廢不相能性傳不得一日安於朝東人遂有歧
異之漸李山海李廢柳成龍為性傳山海在北始曰此人西意

在巖南故南人南北之目蓋由李禹娘迷事而反秋之始既庫
鄭啟聖諱將款加罪副提學金時性禹性傳議之禹以為不可
如是法及挽金不送李山海盧世海等遂劾性傳削官東人中
事誠中誠禹性傳但以山海訟不說者此時並被罪南北之惡
自此故絕不可收金蓋北人必款款啟而南人緩之故論議
刻山海雖主論及獄亦不款款啟而止之士辰 上西幸山海
汝淳要寮柳成龍亦款月斗壽為相且召還鄭啟使赴行在所
榮已還部柳成龍還拜相甲午盛傳金字款李肇奇自獻論鄭
激殺崔永慶之派鄭時詩中欽標李時發標等時論大受金應

南鄭琢國相繼入相

乙未春鄭瑒請放李山海 上淫之未久產諫論鄭瑒不合相

位適之人謂請放山海之意出於成龍自此南北之惡尤甚其

後山海子慶全不時薦脣即吏部郎經世仗恩不許山海及其

堂咸大怨時相李德馨漢使人謂李塏養曰子可論果任經世

為塞李慶全清路則必生大風波此鎮靜朝廷之道吾以為私

也蓋李塏進經世同鄉而慶全於漢陰為妻舅故及之經世

終不能經世本西厓門生山海疑經世受柳相指嘆乃使南以

恭策唐恠勅柳相而所言非其罪故人多不達之於是李元鑒唐

李德馨唐承勳時李時先芝韓浚平府院柳正原府院李光庭韓皆在柳成龍

為南人如柳永慶奇自獻朴承宗柳厚廣於朴弘秀洪汝淳任

國老^柳李爾^張等皆右山海為北人而南人絕少矣

北人分爲大北北北

宣廟末年北人用事者數十年而其時南以恭其金蓋國^{後朴}
整^{叔洲}等結連柳希喬為一隊李爾^張柳^渾吃^醉嘉^子人定山海
為一隊已亥秋以恭等主論勅山海盧洪汝淳北人二分爲武
王爾^張名謂之大北王南金名謂之少北

大北分爲常肉北

其後山海渡入相汝淳為兵利爭權相刺王洪名謂之骨北王
李^友謂之內北爾^張勅論洪汝淳初有僚宦論不止上用李
相^億國^議西^點之山海父子及爾^張汝淳并制作西人偏朝

小北分為清濁

李德柳亦廢以小北領袖入相其所引用皆小北及柳將敗南
以某先知其機為各立之執時人目亦廢為濁此目以某為清此
北人專句

及北海即徑西人南人並皆見逐北人專句而李有曠構柳承
廢穀之遂王張府母倫者乃大北故黑者小北大北以有曠為
首而許對韓續男李清白大珩等輔之小北以南以某為首而
奇自獻朴承宗柳希雋金蓋國雖官高杜南以恭而改斥府母
倫輔之大北中又有毛北坐北之自皆附大北往遠不繫李廢
全初其前曠美後見有曠為家以忠恐禍及登丑年間伍其子

進士表上疏請斬南順遂絕之內帛小北大抵充海之世此人
滿朝而其中大北蓋專權為至榮及誅戮殆盡

西人分為洛原權

仁祖大正辛酉西人金墜李貴等舉義反正盡誅北人大北之名
遂廢而小北多散入西南以少北為名者甚少不勝自振其西
南隨時浮沉而東西論議則其南人合自此始至 顯廟末五
十年間西人專為西 仁祖初則通用南人小北 仁祖忌功
臣驕恣然抑強扶弱凡南人臺諫亦西人者尤右之金墜知
上意不可回臨生執陰下令自中曰更案以下皆許南人而更
判以上決不可許故墜下情疑及吏議更案其西人並仕而至

聖卿則絕不許陞資亦不許吏判政府惟李聖求涉乘丙子亂
入得至尉及仁祖末年西人中有洛黨原黨之目金自點爵洛
興故親於金者謂之洛黨元斗杓爵原平故親於元者謂之原
西宋黨李廟初即位欲制自點擢用宋時烈庵宋浚吉春於是至
張西點之論並駁洛原西黨與宋相親者謂之山黨以宋山野
之人故也自點既誅而西宋遂致位卿相及顯宗末年南人許
穆甥尹鵬翔尹善道孤趙綱訖等以謬已變邦體攻斥西宋
顯廟用其言釐正時南人許積點為相仍受顯命肅廟初
積當國多引進南人西人始少失勢南人中又有清濁之目清
以眉相為首濁以社相許積為首而未至攻擊遭庚申之敗先是清

風府院君金佐明與其父用遜道宋時烈大斥之依明以國慎
代侯父喪事作時烈而周遜成大隙及社相用事佐明之姪錫
胄思與其社相合引進南人治時烈譏礼之眾竄迹於是西南故
起爭端而錫胄以玉堂一屏中起遷至兵制及庚申社相庶子
堅薦有文才意驕治登第以不得清宦意希非今又其錫胄漸
坐謫謫錫胄疑之密令私人鄭元老伺察堅動靜知其其宗室
相枹等交通而有妖言款國之時上賜几杖於社相因賜厚
命有官赴席以寵之錫胄以是日不赴厚直詣殿以元老言奏
達上卽命後鞫拿堅其元老面質堅遂解卽釋之獄遂大起
殺枹枹及社相白湖吳始壽枹李元枹吳握昌執李德周柳

赫然刊趙星等於是南人退而西人進

西人多為老論

及至戊戌璽獄起人言沸騰西人趙持璽趙星通一校按章疏
亦動厥金錫胃道白點持璽等於星西人又分為兩時人目動
既為老論目持璽為少論在動厥者皆年老前輩在持璽者皆
年少後進也老論金錫胃金勇基瑞為看宋時烈金壽恒文
金益勳亮閔昇重老李師命等輔之少論以趙持璽為看韓泰
東高是吳道一南九勇華尹趾完車朴泰輔定崔錫鼎明等和之
蓋老論借許璽獄欲盡戮南人少論不從此其所以分也

南人入而敗

後十年南人閔黠以宗道判書等得志復進教老論宋時烈

金壽恒金益勳李師命等逐仲庚申獄又六年甲戌西人復入

教閔黠李義徵將等盡逐南人逮至辛卯大弼南人而于時

上賜張嬖嬪死少論其老論譚不同角立肅廟末專任老論

而少論斥退

少論當局

景廟初少論崔錫恒損趙泰為等當局未幾壬寅大獄起教老

論多關命李健命金昌集趙泰宋其餘重厚臣多被罪英廟

初進用老論至于丁未老論復進而戊申賊害起金一鏡朴弼

厚先後以逆誅而李師尚尹乾高李真儒尹聖時徐宗厦李朋

誼鄭楷等亦以堂與死於是老論相洪致中少論相趙文命倡
蕩平之論合用老少南北而庚戌之獄南人多死乙亥之獄少
論多死故堂目殆將抵賊已仲生處獄丁未●初李栗谷乃
人金沙溪長生教授宋右庵宋同春尹美村宦舉亦從學美村
之子明齋拉遂學于右庵而已反之庚申以後右庵歸老論而
明齋入于少論近來老論咸京右庵而少論咸從明齋焉

南人門內門外堂

肅廟甲戌以後南人雖休退睦天任抑徠俱有文才顯赫名
自高自中人爭相推獎於是又有門內門外之堂目親於柳者
謂之門內堂親於睦者謂之門外堂未久兩人並死於獄事故

堂雖遂滅

老論多為東南

老論則近來有東南之目蓋甲戌年上命大提學趙觀彬撰進和政嬪冊文觀彬以國朝無例上疏不奉命上震怒設翰林閣將嚴處之相臣李天輔自薦替換天威少霽流觀彬于北道尋放還於是觀彬疑天輔欲傾已而替換使臺諫趙宗溥劾之未久又使其侄柴順條劾上怒其相軋隨劾趙宗年久後進繼相營較於是親於趙者謂之浚老親於李者謂之鑄老浚謂之南黨鑄謂之東黨以天輔在東村故也蓋老論專而頻久而中不能無爭各立黨援以固其位故東南之外雖別

無名目其派則蓋甚多焉甚矣朋黨之禍始起甚微而其流之
弊乃至殺戮相尋至如老少其分不遠故間有兄弟叔侄同
為名色一分則心腸迥異事有其同色相議者而至親間有異
風馬牛至此則又無有天常矣可不懼哉可不懼哉

大禍

金駟孫釋堂業於佔得齋錄家及為猷納疏論李克塏與成俊
互相傾軋將成牛李之黨克塏大怒及燕山戎子修世祖案
錄克塏為堂上見駟孫史章書已惡甚悉又書世祖案錄款
報已惡謀於叅判柳子光即與盧思慎尹弼商韓致亨俱詣
差備門呼都承旨慎守勤耳語良久乃啓守勤之為承旨也臺

諫侍從以為外戚得推之漸力諫不可守勤脚之至是厚惡交
集燕山又猜暴命於南賓嚴鞫因令內豎金子孫掌出納餘不
得其間子先以徵事自任每於子孫傳教時無進前曲為恭謹
之態嘉將申謝之為表一日自袖中出仙傳齋文集中吊義帝
文及迷酒詩自為註釋逐句解之令主易知欲乘主怒為一網
打盡之計思慎搖手止之曰武靈何為此言耶獨不聞盧綰之
事乎禁網日峻使士類無所容跡謹隨以亡清論之亡非國家
之福武靈何言之謬耶子先作色拒之各以其意啓之主從子先
議七月二十二日告宗廟論以大逆金宗直劾推斬屍金駟孫
權五福斬賁權景祐 李程賁許磐 並凌遲處斬姜德 表沿

沐漢洪瀚 鄭汝昌袁茂聖副正 施姜景叙李守恭 郎希良

顧李定準 鄭承祖 崔濤 李龜再思 李胃志 金宏弼寒 朴漢柱

任熙 鄭康伯 珍 李結 孟姜澤木 但以乃人結為朋 盧該議國政

知私謀而不告名杖一百 竊極邊宜為烽燧之後見史章而不

即啓之史 崔魚世強 李克塏 柳洵尹 壽孫洪貴達自 趙孟貞

安琰 許琛 羅職左遷 初子光進咸陽作詩揚板佔俾齋序是邑

曰何物子先乃敢爾耶 撤而焚之子先大啣之守勤亦嘗語人

曰朝廷是文官 掌中物使我不自由者皆此輩也 遂造此禍

日是晝晦雨下如注 大風拔木飛瓦人皆顛仆 子先得而歸

自是威行中外 朝廷視之如毒蛇 漢唐蕭然數月無言書拜

子先傳南宗詩著

燕山甲子九月傳曰戊午僉員才交結非儀朝廷事同亂臣并

加罪領相成後及其子景溫南李溫江秋朴閔推年唐偉度李龜

李宵朴漢柱權達手度權柱康伯珍李繼並承旨鄭誠謹輔德

趙之瑞直提學沈順大司陳姜訥正郎姜德佐郎金宏弼承

旨洪溫朱溪正深源李幼寧崔若金處善皆獲慘禍世云甲子

之禍甚於戊午國朝紀事

洪彦忠字直卿号寓庵貴達子也此朴閔等因為校理賜暇後

書崖燕山甲子被拷掠擢下少息於園能其友指其血曰慘矣

哉洪曰此弘文館水砂梁也弘其紅因青血色同故云錄居庫

寧後未幾拿命至送案就道至函谷驛自作挽詞未達而反正

卽之海泣仍不赴台早卒為府朝守卽惟厲庵一人

野史

任士洪子光載尚 肅宗女崇載尚 成宗女至熙山時崇載

奪人姬妾納主取罷主數微行其第士洪泣說府妃以嚴節二

淑儀之信至於死主遂殺二淑儀大駭朝士百餘人 國朝紀事

中宗丁卯柳崇祖沈貞金克誠喪人南表密於醫官金公萬庶

李朴時儒生趙光輔李長吉等欲害朴元宗柳子光盧公弼等

鞠于殿庭用烙刑取服以謀害大臣喪亂朝廷斬公萬弼韓連

人等流配有差光輔拿致閔庭高詳懷書史見子光大呼曰子

光小人也何以居此地戊午誣陷賢良金宗直之題盡為殺殺

今又欲做何事耶請得尚方斬馬劍斬佞臣題語朴宗元曰汝

推載聖主功罪大矣然何為家高府主內人也又目成希顏曰
冒表韓訓以汝為名儒今何以其子光同事又指善李曰
汝等史官也當以吾言特書可也杖十餘下但痛哭而已元宗
曰真狂人也止之東周雜記

中宗已卯十一月十五夜二鼓密開神武門諸守不使政院知
之入直承旨尹自任孔瑤請洋書安珪檢閱李構等聞之趨詣
園外則南陽君世景舟世景舟之文之判金銓禮判南幸兵判李長坤戶
判高利山花川君沈貞兵曹參知成德等張燭吐庫士羅之俛
而拜僅為承旨連令入侍上出御便殿坐佩劍趨入珪止之
惟有意史推不可不具摺僅帶經共入虞擊珪臂而入未幾僅

袖中出小紙，囑判義禁李長坤曰：「御軍也。此人等即下義禁府，乃自任瑞麟、珪構及應教奇遵齋，僉撰沈連源。」傷也。皆方俾而
大司憲趙光祖諱右參贊李紱諱刑曹判書金淨諱都承旨柳
仁淑左副承旨朴世嘉右副承旨洪彥弼同副承旨朴董諱副
提學金統諱大司成金湜諱等并拿致闕庭員等，終以事急
不可鞫問，請速所禁庫撲殺之器物，且於庭下檢閱蔡世英
把筆，拉諫長坤，亦枉言不可行盜賊之事。又借使首相知之，乃
重言命臣鄭光弼入侍，光弼事不可輕裁，收學議以定可也。上命
南袞草傳旨曰：「趙光祖、金淨、金統等交相朋比，盤據樞要，引誘
後進，詭激成習。尹自任奇遵、朴世嘉、朴董等，各相和附，云云。」遂

下獄直令照律是夜明月滿庭列坐庭中相與酌酒永訣賦詩
相勸先祖曰欲見吾君之堂如是耶終夜痛哭翌日聞處死之
命祿如也節公在賓廳張燭而坐賜死之命猝下也聽教扶燭
驚顧左右即請對曰豈料今日有如此事此人等但以惡讎不
識事理以至如此淚緣白髮不袖盡濕上遽起入內公趨進
引裾叩首上命夾杖達配先弼退賓廳五殿請還收皆不聽
先祖誦經城未訖特遣顧相節先弼右相金殿御筆除南
宗李惟清為左右相賜先祖死餘五絕島安置抑庸謹崔山斗
鄭夔節院等外方付處崔淑生李籽深彭孫李嘉永梅李希閏
李延慶陳月先齡韓忠李植趙廣佐宋好智好禮等追奪告

身安塘金正國勅柳愔罷職庚辰五月金湜自縊于居昌境又

賜金淨舟進等死

野言日月錄並抄

已而持議之士不揆末世後仁之青年少新進勇於改弦好臣
明白是非截然無侍經席進講一章引喻義理出入經書朝議
或至喜乃罷 聖體疲倦欠伸更坐龍床有時展延作詩索貞
二賊揣知上意有厭色怵謀交構以洪景舟為釐成而祓禱席
悵憤恨使教其女熙嬪以一國人口志歸趙氏日夕仰達以搖
上意且山出好食木菓之甘汁故寫走有為王四字於禁苑木
菓上俟虫剝食成痕如字有同符讖梓以 上聞以威之貞又
誘教曠朴氏問安婢以為趙氏專國人皆稱美使某閭閻閭閻

閑語傳播宮禁使 上心危懼然後使洪景舟持諺書為密旨

言於祿屈亭相約宣期日又慮舉事之際無兵判則不得号令

衛士且魚利義禁故京賊兵判李長坤不在逐日三往其家使

之先疑而以小牘招之又以微服步往首相鄭文翼家以甘

言危語怵之先使景舟潛啓日親信近侍之人皆其腹心事搖

危迫請開神武門乘夜入對蓋不秘承旨史官知之也

國朝景言
野言並抄

已叩之禍未及入侍南宗等便相國蔡世英書僉人趙光祖等

名世英把筆諫日此人等惡犯未彰不可枉殺願可死之罪

承旨世英攬取世英筆款書之世英抗辯日此史筆非他人所

得把還奪之遂極諫 上意稍解以是陞廢四年後帷帳用猶

未有尾合傳行道上談者指之曰此

上前奪筆公

思參撫下

趙靜庵賜死於崖祖奔泄失於路傍有姬自山谷哀哭而未聞
曰即君何事哭耶答曰吾喪兄故哭也姬則何哭耶曰聞國家
殺趙先祖賢人死多民必不得生故哭之

亡中錄

進士李昌米當已叩禍以疏頭被拿諸生爭先赴囚如恐不及
圖圖已滿械相亦之以藁索係頸聚於鏈拷大臣請勿問乃拷
訊流平海移禮山而卒

上同

生負朴先佑字國耳号華齋當已叩禍作入閣被拷殊不累脛
坐於部堂外廳哉湖諸儒皆款上疏伸冤尤文嘉簇立於前朴
公使李叅判淺金永吉魯把筆左副右應文詞溢出二公未及

書一時繫十辟道詞意居功後乙巳以司諫杖死上全

庚辰康綱縣有三人鉏田一人日近聞趙等相先祖殺死即今旱災恐由於此年戶不稅一人上京告之即拿拷死償告死總布不告者抵死上全

已卯建肖之謠其謀亦疎論者謂中廟之疑者僅矣尹泰判

行謗曰尹珣之妻失行論門點有人因夏疎之術飛語一入呈以

甚敗謠人同極為鬼為蜮乃如是耳桂園雜錄

先是金淨

冲庵

為淳昌郡守朴祥商為金堤郡守應旨共為進言

請復廢后愼氏位大司律李若言章敬既証元子而昇監今

復立愼氏矣論先後則愼氏居前又有王子之廢則國無柱

動之端西司從李議請拿推事或不測耶文選故解曰言惟不

中不可罪之止徒配自是朝廷之論不合遂為已叩禍所思齋

已叩士類敗後諱言小夢近思錄一切禁子牙不學許草堂時

少時於其外家府龔中見小學四卷盡毀散乱抽初卷詣長

亭羅諸學羅公鷺曰安得此鬼朴來耶因流涕高小錄

仁宗乙巳太學生連日上疏請復趙光祖職上手書荅曰爾

等居首善之地好古而論時疏章三上辭已義直以學之正何

以加乎哉先大王教育之澤亦可想矣言之不徒有意存焉

且太學雖曰公論所在是非之宜自有朝廷爾等言是非則得

美則於宜是非則非諸生事也故退而更思之於生諸生感泣

而退 聖批中有意存焉者區三年無改之意此所以悅一世

之心也 釋居新記 及大漸命星終趙先祖職日月錄

冬又

中廟寺已秋沈貞寂執義止衡荆安相壙其望子虛適絞死

區公之父司執政享年老喪親以兄之婢重今為妻重今有女

曰甘丁乃家畜前以生也性狡黠年十四五時為不道之語問

執政其有錐間之漸大杖立掌傷折執指送于白川外家司執

下世後甘丁嫁白川人宋構生子祀連祀連生子一龜峰望鄉

一家視祀連如子弟出入信幸時好免執政毒虐籍紳國執日

危公之子學諭處適常懷憤言及時事未甯不歸隨言使偶

與同閑友詩山正、和及擁襖等語曰奈貞等威福恣行俾上

聲聲除去此輩則可以扶國執保士林矣北連聞之自幸得計

以公夫人初喪時吊祭錄及葬引時役軍簿上變告遂成辛巳

之獄

已卯錄安貞隱傳
每氏
信宋諱即貞德公庶女婿

辛巳之獄宋北連告慶殿鍊成獄安處謹之身處誠與正叔處

謹處謹崔壽城等十一人殺誅崔世寬等六人杖流韓忠節

以忠清水使亦杖死李壽堅等十五人杖流荀澤錄

已卯諸賢以克晦君民為已任一時前輩多優其無漸至於大

段施為多出於金安國某而及諸賢敗後某齋獨免止於罷職

少與金安老親功一日安老聞某齋入直毒訪之時安老方主

文某齋辭曰今公主文只是承乏安老笑而去子弟居怖以

為失言慕齋曰我與彼最親必不以一時戲言害我後果無事

安老死後慕齋存其幼孤不替云

時庵集

尹之任乃 仁廟之舅以武人 中廟朝階崇政尹元衡即文

定王后之舅為人奸邪雖執事要見棄清議一時躁進之輩各

有所主互相訛排遂為大小尹之訖識者憂之

東國雜記

明廟親政以李芑為其判柳灌為吏判啓曰芑以賊吏之婿不

可當銓事遂寢芑惡廟於此遂有乙巳之禍

乙巳錄

明宗乙巳八月^{卅月}左相李芑右相鄭順朋與許礪林百齡等

欲排善類以尹任柳灌柳仁淑等有貶薄主上之意自內下密

旨于禮曹叅議尹元衡家元衡諭大司憲閔齊仁大司諫金光

準發論其罪執義宋希奎掌令鄭希登李彦忱金瑞臨閔起大

司諫朴光佑獻納白仁傑

休

正言金竊祥柳希春蜀等以為主

少國疑之時元衡論啓大臣適以陷奸計而增士禍云會日

暮停啓仁傑獨留抗論明日磁芒等請對

上及

大妃出御

忠順堂召領相尹仁鏡領府事洪彦弼紹左贊成李彦迪兵判

柳潑左叅贊丁玉亨右叅贊申光漢齡禮判尹溉判尹具思正

欽等入侍順朋等啓請分輕重決罪遂命尹任柳灌柳仁淑李

煇李德應極刑朴光佑郭珣鄭希登等杖死李霖羅漫李言海

金瑞李仲說等賜死鄭原李言水李湜澂唐守慎罷職成世

昌

世

唐振振

宋壽

林

亨秀

湖

韓淑

李休

金康

朱李恭勅死

順朋以下二十九人錄保翼功又以金明徹密啓救桂林鳳城
兩宗室改保翼為衛社縣三十人望日自仁健獨啓以為此事
當議于院相而內降密旨非法之席也請元衡推考齊仁等
翼乙巳錄東國新紀合解

折伯金明徹詔改院啓曰桂林君瑠尹任之三寸僅也必知任
情鳳城君崐臣之亡事切親也尚稚弱而無知之人或有稱美
者當此危難之日藉為亂階未保其必無也請速為善處瑠逃
大索八路免山縣監李坊男捕瑠之奴跟尋於安邊黃龍山土
室中誣服正刑明徹錄勲坊男趙三資東國新紀
乙巳禍作權武相撥通夜章啓辭其家人訣泣挽不聽至閤庭

遇申公先漢固止之亦不應詣李院相彥迪李公視章本亦
驚曰事已至此言之徒惡不測盡抹其危言公却嗔抱膝長
嘻曰刪沒如此不如不為之為愈

本世臣後身

李晦齋款周旋陰板士類故不能直言直板而迫於權奸至
泰錄勳郭珣被刑仰見嘆曰安知吾輩死於復古之手乎晦
齋其權奸立異削勳疏江界卒

野言

安名世字景膺乙巳為史官書史事曰 中宗大王小祥未

遇 仁宗大王時未發制 上於殯殿側殺三大臣戊申為

李世宗肅處斬

乙巳解

朴先生先休莊節掌令希登俱以會議立異 文定親鞫

庭朴公發聲痛哭曰杖大於股何以堪之鄭公顏色不度比曉
僅甦問鄭曰昨日大妃在上不欲出葬而不忍其痛公何人
了無一絳節曰持宮在近不可使哀楚之葬卽南朴公曰意
未及此不及公甚遠節每就訊不脫裏必向持宮伏地李芭
張目曰若是則其有故乎二次就獄家產盡沒官無殯殮夜半
部中人士來會聚合縣布三百匹與之曰勿問我誰某葬之日
嶺南士子百餘人來哭贈賻不言姓名而去長尾錄
鄭希登字元祐乙巳為掌令與陳復昌生公會撤去復昌坐席
焚之曰士大夫不可坐奸人之席復昌聞而啣之公之父球号
垂隱少登第深創已叩禍托病不出坐席不起十八年一家之

親亦不知托病 乙巳解

尹平山某以差負入庖舍郭珣方獲拿至舉止從容仍借佩刀
於尹公府使慮有他變止之公笑曰吾豈自裁者耶當從容就
死矣所以借刀者欲剪手足耳去死後誰復剪之剪畢乞紙
付老奴曰須左右字兩用之於推以手洗刀而還之曰已為函
器似不可用矣起揖作別曰好在至鞫廳一俟之外閉口不言
獄卒問其故曰吾惟百言其得生乎死於獄

朴成蕃字茂叔掌苑署奴也美養花木尹任愛之乙巳為李德
應諱連刑訊不服 親鞫之際德應曰何敢飾詐以欺 殿下
朴成蕃曰汝出入侍從吾情以為可用之人今所行如此可惡

之甚也且何以見丹任於地下乎其鄭希登同生於庭家人饋
生梨浥應款食一箇成蕃此曰平生積蓄以得何事枉招出亡
非但圖內屠戮士類網打由汝徑招也以教梨威棟獻于鄭曰
臨死不亂景仰飲服有此獻也又曰其公同庭鞠死榮多不服
竟死乙巳歸

許忠吉字國善号南溪游泮村聞杜錫孫曰即子有南人用事
之言矣今亦南人用事即元衡向所嘲之乙巳拿鞠公以母喪
朋友四字書示同行之人陳厚昌言於公文系利伯琦曰往見
尹相則活答曰吾男死矣寧死何言耶時人服公文子剛五
丁未九月副提學鄭彦慤以良才驛壁書有悲望語封進之三

公仁鏡芭順朋及元衡等加罪乙巳請人後彥慤以箴伯馬錫

碎骨而死

東園雜記

仁宗初年士林倚重宋獬壽而獬壽只是善士無經濟大才虛
心待人多被人望不量時事欲做三代事業處側目壁書之
變李邕錄罪人名點其當死者至麟壽名大點之順朋曰惜哉
此人愚慤人也邕曰鼓擇賢之說者此人也死何為麟壽臨
死捧藥自思曰我不知何為至死也邕後語人曰宋麟壽豈
不是善人但行大事不可拘少譬如作室欲修基址則雖有好
花好果不得不芟治也

石潭日記

李洪男以若水之子坐謫寧越其弟洪毓尹任之壻也居忠州

已酉四月洪男自謫所通書于其友婿舍人鄭惟吉妻兄元甫
變以為洪胤與咸陽術士裴光義未往推占滿朝卿相多有悉
國語遂拿鞠洪胤自言與某二人議舉兵其庶弟後丁所引尤
多皆坐死或有不識西人面目而死者忠州一面幾空康上舍
男惟善亦死此獄洪旂遂降職宣廟初削職而死東閣雜記

洪男上變後建州民崔賀孫者竊取品官鄉會文書將上變或
捕告于邑倅李致溫溪報李灤杖數之洪男及李無強有宿憾
於灤劾以滅口護逆拿鞠受杖至楊州而死此獄之意李芭主
之灤退溪之兄也上同

進士安世遇提納尹任婢毛麟為名者謂曾出入於

恭懿殿

傳通該書仍捕前注書李德應鞠問獄成灌任仁淑死後行刑
世遇嘗遇其友朴應立應立曰吾今日偶過廷秋門馬驚不得
下馬世遇作色曰汝犯法矣閉室中往告政院承旨咸哂之乃退
○宣廟三年大旱叅黃白仁傑上疏請雪乙巳己酉寃獄領相李
浚慶發論卽請雪丁未壁書獄己酉忠州獄猶未舉乙巳獄三
司發論請雪乙巳以下寃猶未舉偽勲玉堂上劄三公伏閣自
是兩司日五啓玉堂日三劄乃伸雪命丁未己酉罪人削李芑
鄭彥彪鄭順朋林百齡官伸柳灌柳仁淑逐名宣祖室鑑
咸守璞松聽知有己卯之禍而隱於城市咸運欲身遭錫京之痛
而藏於保恩退後心傷同氣之被禍而退居禮安林億齡駭見

百齡之戡賢而擢蓬外服又如徐敬德灝之遊于花潭金麟亭
之絕意名宦曹植南李恒齋之出擢海隅莫非乙巳之禍激之
也鄭之虛缺學於金安國而懲其師幾陷大辟韜名齋廖成悌
元洲東身親朱獍壽之慘禍則淒淒末班詎諧終保李之蓬土目
見安名世之肆市則周游海島倖狂逃世自餘名流不還則孥
戲京外父兄教其子者咸以學問為戒重峯疏趙憲
我朝以儒宗為師範者金宣暄宏弼鄭一蠡汝昌趙靜庵先祖
李晦齋彥迪李退溪漫配食孔廟五人而已誅死者三人葬死
者一人退溪僅能考終而中歲遭其兄大司憲公澄之禍削擯
于當時徘徊外郡偃蹇林野帷晚際穆陵將大用而公已老

矣世道之不淑若之何救之身後之追崇亦何補焉

家村集

宣廟壬辰召鄭仁弘為大司憲諭旨辭意如待大隕仁弘赴白

上疏大乍成牛溪傳至曰陰喉奸微賊殺高賢惟守愚永慶我害國

脉汙辱士林可比於平考吉云々又曰內有衣冠之冠然後外

有干戈之寇則壬辰海島之變凍星內寇弘云云又曰今其

往還未盡匪謂款扶植士林恢張公道決不可得云々先是

諫世稟堂鄭光績等疏斥鄭成而擁護鄭穀崔忠仁弘門案

文景席等構誣益甚請追削至是傳曰成傳托跡山林欺世

盜名鄭澈千古奸亮合為一身渾則澈之謀主也特命追削

左相李恒福等白疏放不得

甲午歸

幸而以後士初和國朋黨而銘之極六縣一段于此而其
詳係之朋黨之目帶來者可也

東史記略終

